

சட்ட பீடம்

சட்டமாணிப் பரீட்சை - ஆண்டு III, 2017

வியாபாரச் சட்டம்

(மூன்று மணித்தியாலம்)

வினாக்களின் மொத்த எண்ணிக்கை: 07

முதலாம் வினா உட்பட எல்லாமாக நான்கு வினாக்களுக்கு மட்டும்

விடை தருக.

(தெளிவற்ற கையெழுத்திற்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப் படும்)

1. பொருத்தமான நியதிச்சட்ட வாசகங்கள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை ஆதாரமாகக் கொண்டு பின்வரும் வினாக்களுக்கு விடை தருக:
 - (i) சேன என்பவனால் தொகையானது இலக்கத்தில் Rs.13,000/- எனவும் எழுத்தில் Rupees Thirty Thousand எனவும் குறிப்பிடப்பட்டு காசோலையொன்று வரையப்பட்டது. தன் சார்பாக அக்காசோலைக்குப் பணஞ்செலுத்தப்பட வேண்டுமெனப் பணம் பெறுபவன் கோர முடியுமா? அப்படியாயின் எவ்வளவு தொகைக்கு?
 - (ii) சேன cash எனக் குறிப்பிட்டதான ரூபா 100,000/- க்கான காசோலையொன்றை வரைந்தான். அதில் கையொப்பமிடுவதற்கு முன் அவனுக்கு தொலைபேசி அழைப்பொன்று கிடைக்கவே கையொப்பமிடாத காசோலையை விட்டுவிட்டு அவ்விடத்திலிருந்து சென்றான். காசோலையை எடுத்த அவனது விகிதர், அதில் சேன எனக் கையொப்பமிட்டு, பெறுமதிக்காக எடுத்தவனான மகேஷ் என்பவனுக்கு அதனை கைமாற்றஞ் செய்தான். 'Signature differs' எனும் குறிப்புடன் காசோலைக்கு மதிப்பளிக்க மறுக்கப்பட்டது. மகேஷுக்கு உரிமைகள் எதேனுமுண்டா?
 - (iii) நுவரேலியாவிலுள்ள சேன 1000 கி.கி BOP பினிங்ஸ் ரக தேயிலையை கொழும்பிலுள்ள மகேஷுக்கு விற்கான். பொருட்களைப் பெற்றுக்கொள்வதற்கு முன்னரும் அவற்றைப் பரிசோதிப்பதற்கு முன்னரும் மகேஷ் பொருட்களை நான்கு உப வாங்குவோருக்கு விற்கான். பொருட்கள் கொழும்பு வந்து சேர்ந்த போது அவை BOP பினிங்ஸ் ரக தேயிலை அல்லவெனவும் ஆனால் குறைந்த ரகமுடைய தூள் தேயிலையெனவும் மகேஷ் கண்டு பிடித்தான். மகேஷுக்குள்ள உரிமைகள் யாவை?
 - (iv) சேன 1000 கி.கி முந்திரிகைப் பழங்களை மகேஷுக்கு விற்கவே அவன் அதற்கான விலையைக் காசோலையொன்றின் மூலம் செலுத்தினான். காசோலைக்கு மதிப்பளிக்க மறுக்கப்பட்டது பொருட்கள் இன்னமும் சேனவின் உடமையிலிருந்தன. சேனவிற்குள்ள குறைதீர்ப்புகள் யாவை?
 - (v) சவுதி அரேபியாவிலுள்ள செல்வந்த வியாபாரியொருவனான நௌபீர் என்பவன் உணவுப் பொருட்களை கட்டார் உட்படப் பல நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்பவனாவான். கட்டாரில் தன் வியாபாரத்தை கவனித்துக் கொள்ளும் பொருட்டு பிளசி என்பவனை

அவன் முகவராக நியமித்தான். அது தொடர்பில் டிபெளசி கட்டாரில் பல ஒப்பந்தங்களை மேற்கொண்டான். அண்மையில் சவுதி அரேபிய அரசாங்கம் கட்டாருடனான இராஜதந்திர உறவுகளை முடிவுறுத்திக் கொண்டது.

நெளபர் சார்பாக டிபெளசியினால் மேற்கொள்ளப்பட்ட ஒப்பந்தங்களின் விளைவு என்ன?

2. விற்பவனிடமிருந்து வாங்குபவனுக்கு பொருளின் சொந்தம் கைமாறுதல் என்பதற்கு பொருட்கள் விற்பனைக் கட்டளைச் சட்டத்தில் அதிக கவனம் செலுத்தப்பட்டுள்ளது. பொருளின் சொந்தம் கைமாறுதலுக்கு முக்கியத்துவம் வழங்கப்பட்டதன் பின்னணியிலான நோக்கங்கள் யாவை? பொருளின் சொந்தம் கைமாறுதல் என்பது கொள்கையளவில் மட்டுமல்ல நடைமுறையிலும் முக்கியமானதென நீர் கருதுகிறீரா? நியதிச்சட்ட வாசகங்கள் மற்றும் தீர்ப்புச் சட்டத்தினை ஆதாரமாகக் கொண்டு விமர்சித்து மதிப்பளிக்கப்பட்ட காரணங்களைத் தருக.
3. பொருத்தமான நியதிச்சட்ட வாசகங்களை ஆதாரமாகக் கொண்டு பின்வரும் வினாக்களுக்கு காரணங்கள் தந்து விடை தருக:
 - (i) A என்பவன் B என்பவன் மீது C என்பவன் சார்பாக உண்டியலொன்றை வரைந்தான். உண்டியலானது Bயினால் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்ட பின் அது D என்பவனுக்குக் கைமாற்றஞ் செய்யப்பட D அதனை Bக்குக் கைமாற்றஞ் செய்தான். உண்டியலின் சட்ட நிலமையென்ன?
 - (ii) முறையாக வரையப்பட்ட உண்டியலொன்று அதில் குறிப்பிடப்பட்ட திகதியிலிருந்து மூன்று மாதத்திற்குள் பணக்கொடுப்பனவு செலுத்தப்படுவதற்காகச் சமர்ப்பிக்கப் படவில்லை. அத்தகைய உண்டியலொன்றின் மீது அதனை வைத்திருப்பவனுக்கு உரிமைகள் ஏதேனும் உண்டா?
 - (iii) உண்டியலொன்றில் பணம் பெறுபவன் அதனை 'X'க்கு அவனது பிறந்த நாளான 2016 ஐப்பசி 1ம் திகதி பணஞ் செலுத்துக' எனும் வார்த்தைகளுடன் புறக்குறிப்பிட்டான். X உண்டியலை 2016 புரட்டாதி 20ம் திகதி பணக் கொடுப்பனவிற்குச் சமர்ப்பிக்கவே அதற்குப் பணம் செலுத்தவும் பட்டது. ஆராங்க
4. ராஜா என்பவன் 75,000 ரூபாவிற்கான காசோலையொன்றை டோக்கியோ வங்கி என்பதன் மீது மொகான் பிரதர்ஸ் சார்பாக வரைந்தான். பொருத்தமான நியதிச்சட்ட வாசகங்கள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை ஆதாரமாகக் கொண்ட காரணங்களைத் தந்து பின்வருவனவற்றை ஆராங்க:

(i) மொகான் பிரதர்ஸ்ஸில் விகிதராகப் பணி புரியும் அருணி என்பவன் நிறுவனத்தின் பங்காளர்களிலொருவரின் கையொப்பத்தினைப் புனைந்து காசோலையில் புறக்குறிப்பிட்டு பணத்தைப் பெற்றுக் கொண்டான்.

டோக்கியோ வங்கி மொகான் பிரதர்ஸ்ஸிற்குப் பொறுப்புடையதா?

(ii) மொகான் பிரதர்ஸ் காசோலையை முறையாக ஹென்றி என்பவன் சார்பாகப் புறக்குறிப்பிட அவன் காசோலையைப் பெறுமதிக்காகப் பெற்றுக் கொண்டான். ஹென்றி காசோலையைத் தொலைத்து விட சஞ்சேய் என்பவன் அதனைக் கண்டெடுத்தான். சஞ்சேய் கணக்கு வைத்திருந்த மட்ராஸ் வங்கி என்பதனுடாகக் காசோலைக்குப் பணஞ் செலுத்தப்பட்டது.

மட்ராஸ் வங்கி ஹென்றிக்குப் பொறுப்புடையதா?

5. (i) கொழும்பிலுள்ள சரத் என்பவன் 5000 பதனிடப்பட்ட ரப்பர் தாள்களை ஐக்கிய இராச்சியத்திலுள்ள பட்றிக் என்பவனுக்கு US\$ 25,000க்கு CIF விதிகளின் கீழ் லண்டன் துறைமுகத்தில் ஒப்படைப்பதெனும் அடிப்படையில் விற்றான். ரப்பர் தாள்களை கொழும்புத் துறைமுகத்திற்கு அனுப்பிய சரத் பட்றிக்கினால் குறித்துரைக்கப்பட்ட கப்பலான *LL Martin*இல் அதை ஏற்றினான். எண்ணுவதில் ஏற்பட்ட தவறு காரணமாக 4992 தாள்கள் மட்டுமே கப்பலில் ஏற்றப் பட்டன. எனினும் கப்பலின் ஏற்றுமதி ஒப்பந்தச் சீட்டானது (bill of lading) எண்ணிக்கையை 5000 எனக் காட்டியது. சரத் ஏற்றுமதி ஒப்பந்தச் சீட்டினை பொருட்களின் முழுப்பெறுமதியின் கொடுப்பனவிற்குக் கைமாற்றாகக் கையொப்பமிட்டான். பொருட்கள் லண்டன் துறைமுகத்தை வந்தடைந்தபோது எண்ணிக்கையிலிருந்த தவறு கண்டிபிடிக்கப்படவே குறைந்த ரப்பர் தாள்களுக்கான பெறுமதியை பட்றிக் கப்பல் சொந்தக்காரனிடமிருந்து கோருகிறான்.

அவசியமான சட்டக் கோட்பாடுகள் மற்றும் வழக்குச் சட்டத்தினை ஆதாரமாகக் கொண்டு *LL Martin* கப்பற் சொந்தக்காரருக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

(ii) மேற்போந்த சம்பவத்திலே கொழும்புத் துறைமுகத்திலிருந்து லண்டன் துறைமுகத்திற்குப் பொருட்களைக் கொண்டு செல்லும் போது இந்து சமுத்திரத்திலே *LL Martin* கொந்தளிப்பான கடலில் மாட்டிக் கொண்டதெனவும் அதனால் கடல் நீர் உள்ளே புகுந்து ரப்பர் தாள்கள் பொதி செய்யப்பட்டிருந்த கொள்கலனை நீரில் அமிழ்த்தியது எனவும் அனுமானிக்க. கப்பல் லண்டன் துறைமுகத்தை வந்தடைந்தபோது கடல் நீர் கொள்கலனில் உட்புகுந்தமையினால் பொருட்களின் ஒரு பகுதி சேதமடைந்திருந்தமையை வாங்குபவன் கண்டான்.

திருத்தப்பட்டவாறான 1968ம் ஆண்டின் Hague Visby விதிகள், 1982ம் ஆண்டின் கடல் மூலமான பொருள் காவுகைச் சட்டம் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை ஆதாரமாகக் கொண்டு வாங்குபவனுக்கு ஆலோசனை வழங்குக.

6. சட்டத்தரணியொருவர் அதிகாரமின்றி வாதியொருவர் பெயரில் வழக்கு நடவடிக்கைகளை ஆரம்பிப்பின்..... வாதி சட்டத்தரணியின் செயலைச் சீராக்கி வழக்கு நடவடிக்கைகளை ஏற்றுக்கொள்ளலாமென்பது நன்கு அங்கீகரிக்கப்பட்ட சட்டமொன்றாகும். அச் சந்தர்ப்பத்தில் முதல்வர் முகவர் சம்பந்தமான சாதாரண சட்டத்தின் அடிப்படையிலும் சாதாரண சீராக்கற் கோட்பாட்டின் அடிப்படையிலும் ஆரம்பத்தில் செய்யப்பட்டதான வழக்கு நடவடிக்கையின் குறைபாடு நிவர்த்தி செய்யப்படுகின்றது..... காரணம் என்னவெனில் ஆங்கிலச் சட்ட சீராக்கல் என்பது சீராக்கப்பட்டதான முகவரின் அதிகாரமற்ற செயலினைப் பழய நிலைக்கு கொண்டு வருகின்றது.

Per Dillon LJ in *Presentaciones Musicales SA v. Secunda* [1994] 2 All ER 737, [1994] Ch 271

சீராக்கற் கோட்பாட்டின் மீதும், முகவராண்மைச் சட்டத்தில் அது பொதுவாகப் பாவிக்கப் படுவதான நிபந்தனைகள் மீதும் கவனஞ் செலுத்தி மேற்போந்த கூற்றினை ஆராய்க. உமது விடையானது பொருத்தமான தீர்ப்புச் சட்டத்துடன் தொடர்பு படுத்தப்பட வேண்டும்.

7. அவுஸ்திரேலியாவில் வசிப்பவரும் கிரிக்கெட் ரசிகனொருவனுமான சந்தீப் என்பவன் குறுகிய கால விடுமுறையொன்றிற்காக இலங்கைக்கு வந்திருந்தான். அவன், மின்சார உபகரணங்களை விற்பவர்களான கொழும்பு - 12 இலிலுள்ள டனி அண்ட் கம்பனி (டனி) என்பதனடமிருந்து 24 அங்குல, தூரத்திலிருந்து இயக்கக் கூடிய, நிற தொலைக்காட்சி ஒன்றையும் home theater video set ஒன்றையும் ரூபா 100,000/- க்கு கொள்வனவு செய்தான். தனது விசா கடன் அட்டையைப் பாவித்து அதற்கான் பணத்தைச் செலுத்தியிருந்தான்.

பின்வருஞ் சந்தர்ப்பங்களில் சந்தீப்பின் உரிமைகள் என்ன? பொருத்தமான கோட்பாடுகள், நியதிச் சட்ட வாசகங்கள் மற்றும் தீர்க்கப்பட்ட வழக்குகளை உமது விடைக்கு ஆதாரமாகக் காட்டுமாறு வேண்டப் படுகின்றீர்.

(i) கொள்வனவு செய்த ஒரு நாளின் பின்னர் சந்தீப் தொலைக்காட்சியைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கும் போது தொலைக்காட்சிப் பெட்டியின் பின் பக்கத்திலிருந்து ஒரு பிரகாசமான வெளிச்சமும் புகையும் தோன்றியதுடன் தொலைக்காட்சி காட்சிகள் எதுவுமின்றிப் போனது. இச் சம்பவத்தின் பின்னர் சுவாசிப்பதற்கு அவதிப்பட்ட சந்தீப் உடனடியாகக் கொழும்பிலுள்ள வைத்திய சாலையில் அனுமதிக்கப்பட்டான்.

(ii) '24 அங்குல நிற தொலைக்காட்சிப் பெட்டி' என விபரிப்பதான கம்பனியின் விவரப் பட்டியலையும், கம்பனியின் விற்பனை முகாமையாளரால் காட்டப்பட்ட காட்சியறையில் வைக்கப்பட்டிருந்த மாதிரியையும் ஆராய்ந்த பின்னர் சந்தீப் தொலைக்காட்சிப் பெட்டியைக் கொள்வனவு செய்திருந்தான். அதைப் பாவிக்க ஆரம்பித்தபோது அது கறுப்பு-வெள்ளைத் தொலைக்காட்சியென்பதையும் நிறத் தொலைக்காட்சியல்லவென்பதையும் கண்டு கொண்டான்.

(iii) சந்தீப் தொலைக்காட்சியைப் பார்த்துக் கொண்டிருக்கும் போது தேடுதல் அனுமதியொன்றுடன் உள்ளே வந்த மோதர பொலிஸ் நிலையப் பொறுப்பதிகாரி தொலைக்காட்சிப் பெட்டியின் உண்மையான சொந்தக்காரர் வில்மட் அண்ட் சன்ஸ் என அவனுக்குக் கூறினார். அது திருடப்பட்ட பொருளொன்றெனக் கூறிய பொலிஸ் தொலைக்காட்சிப் பெட்டியை அபகரித்தது.