කොළඹ විශ්වවිද්‍යාලය, ශ්‍රී ලංකාව

නීති පීඨය

නීතිවේදී උපාධි පරීක්ෂණය , IV වසර – 2019

නීති විද්‍යාව

පැ තුනයි (03)

මුළු ප්‍රශ්න සංඛ්‍යාව : 07

ප්‍රශ්න <u>හතරකට (04)</u> පමණක් පිළිතුරු සපයන්න.

(නොපැහැදිලි අත්අකුරු සඳහා ලකුණු අඩු කෙරේ.)

---

1. රට තුළ මරණ දඬුවම යළි හඳුන්වා දීම අධ්‍යයන සහ වෘත්තීය කවයන් හිදී විවාදයට බඳුන්වන 'උණුසුම් මාතෘකාවක්' බවට පත්ව තිබේ. අවම වශයෙන් ඇතැම් වර්ගයේ වැරදි උදෙසා මෙම දඬුවම හඳුන්වා දීම උදෙසා ප්‍රබල බලපෑමක් පවතී.

   ඔබ මරණ දඬුවම අහෝසි කිරීම වෙනුවෙන් පෙනී සිටින බව උපකල්පනය කරමින්, මරණ දඬුවම යළි හඳුන්වා දීම යන්නට ඔබ ප්‍රතිචාර දක්වන්නේ කෙලෙස දැයි විස්තර කරන්න. උචිත නීති විද්‍යාත්මක සහ දාර්ශනික න්‍යායයන් අදාළ කර ගනිමින් ඔබගේ අදහස් සාධාරණීකරනය කරන්න.

2. රාජ්‍යයක නූතන ප්‍රජාතාන්ත්‍රික ආකෘතියේ පැවැත්ම උදෙසා වන සංකල්පීය පදනම සපයන බැවින් නෛතික යථාදෘෂ්ටිකවාදය වර්තමානයේ වුවද වලංගු වේ. එනමුත්, එවැනි රාජ්‍යයක ලක්ෂණ තුළින් පැන නැගෙන අභියෝග වලට මෙම න්‍යාය මුහුණ දිය යුතුය.

   නීතිය පිළිබඳ ඔස්ටිනියානු සංකල්පනයට විශේෂ අවධානයක් ලබා දෙමින් ඉහත ප්‍රකාශය විවේචනාත්මකව අගයන්න.

3. 'ප්‍රාථමික සමාජයක නීතින් පවතී; නූතන සමාජයක නීති පද්ධතියක් පවතී'- (H.L.A. Hart)

නීති පද්ධතියක් තුළ බැඳීම් සහගත ද්විතීයක රීති පැවතීම උදෙසා වන හාර්ට්ගේ සාධාරණීකරනය පිළිබඳව විවේචනාත්මකව අදහස් දක්වන්න.

4. වෙනස සුජාත එකක්ද නැද්ද යන්න පිළිබඳව නොසලකා වෙනස් වූ පාලන තන්ත්‍රයක නීති සාධාරණීකරනය කිරීම උදෙසා හාන්ස් කෙල්සන් නෛතික න්‍යායයක් ඉදිරිපත් කරන ලදී. නව පාලන තන්ත්‍රයේ සුජාතභාවය පිළිබඳ ප්‍රශ්න නොසලකා හරින නිසා මෙම න්‍යාය බෙහෙවින් මතභේදාත්මක වේ.

ඉහත ප්‍රකාශය අගයන්න. උචිත උදාහරණ තුළින් ඔබගේ පිළිතුර සනාථ කරන්න.

5. 'අසීරු නඩුවලදී විනිසුරුවරුන් මූලධර්ම (principles) මත පදනම් වන බව සහ පදනම් විය යුතු බවට ඩ්වොර්කින් සිතයි. ඔහුගේ 'නීතියේ අඛණ්ඩතාවය' (law as integrity) යන සංකල්පය විනිසුරුවන්ට යුක්තිය පසිඳලීම උදෙසා සැලැස්මක් යෝජනා කරයි. එහිදී ඔහු විනිසුරුවරුන්ට පූර්වාදර්ශයක් (model) ලෙස 'හර්කියුලීස්' නම් මනඃකල්පිත විනිසුරුවරයෙක් පිළිබඳව සඳහන් කරනු ලබයි.

ඉහත ප්‍රකාශය සමඟ ඔබ කොපමණ දුරකට එකඟ වන්නෙහිද? වර්තමාන සන්දර්භය තුළ 'හර්කියුලීස් විනිසුරු' පූර්වාදර්ශී විනිසුරුවෙකු ලෙස සැලකිය හැකි බව ඔබ සිතන්නෙහිද? ඔබගේ පිළිතුරට හේතු දක්වන්න.

6. ඇමෙරිකානු තත්ත්වාකාරවාදයේ කේන්ද්‍රීය අදහසක් වන්නේ නීතිය යනු කුමක්ද සහ එය ක්‍රියාත්මක වන්නේ කෙසේද යන ප්‍රශ්න පිළිබඳ අවබෝධයක් ලබා ගැනීමයි. හෝම්ස් විනිසුරුතුමා තර්ක කරනුයේ නීතිය යන්න පරිණාමීය ක්‍රියාවලියක් බවත් එම කර්තව්‍යයේදී අධිකරණ වැදගත් කාර්යභාරයක් ඉටු කරන බවත්ය.

ඔබගේ තර්ක සමකාලීන උදාහරණ තුනකින් සනාථ කරමින් ඉහත ප්‍රකාශය සම්බන්ධයෙන් අදහස් දක්වන්න.

7. කාන්තාවාදී නීති දර්ශනය කාන්තාවන්ට එරෙහි සියලු ආකාරයේ වෙනස්කම් පිටු දකිමින් කාන්තාවන්ට සමානව සැලකීමට පක්ෂව කරුණු ඉදිරිපත් කරයි.

එවැනි සමාන සැලකීම් සහ වෙනස්කම් පිටු දැකීමට පක්ෂව විවිධ කාන්තාවාදී නීති ගුරුකුල අදහස් දක්වන ආකාරය විවේචනාත්මකව විශ්ලේෂණය කරන්න.

*****

கொழும்புப் பல்கலைக்கழகம், இலங்கை
சட்ட பீடம்

சட்டமாணிப் பரீட்சை, ஆண்டு IV – 2019

சட்டவியல்

(மூன்று மணித்தியாலம்)

வினாக்களின் மொத்த எண்ணிக்கை: 07

எவையேனும் நான்கு(04) வினாக்களுக்கு மட்டும் விடையளிக்க.

(தெளிவற்ற கையெழுத்துக்குப் புள்ளிகள் குறைக்கப்படும்.)

---

1. நாட்டில் மரண தண்டனையினை மீள அறிமுகப்படுத்தலானது கல்வியலாளர்கள் மற்றும் உயர் தொழில் வட்டாரங்களில் விவாதத்திற்கான சூடான விடயமாக மாறியுள்ளது. ஆகக்குறைந்தது சிலவகையான குற்றங்களுக்கேனும் இத் தண்டனையினை அறிமுகப்படுத்தலுக்கான வலுவான செயலூக்க ஆதரவு முன்னெடுப்பு காணப்படுகின்றது.

   மரண தண்டனையினை ஒழிப்பதற்கான ஆதரவுரையாளர் என உம்மைக் கருதிக் கொண்டு, மரண தண்டனையினை மீள அறிமுகப்படுத்தலுக்கான விடயத்துக்கு நீர் எவ்வாறு பதிலுரைப்பீர் என விவரிக்க. பொருத்தமான மெய்யியல் அல்லது சட்டவியற் கோட்பாட்டினை மேற்கோள் காட்டி உமது கருத்துக்களை நியாயப்படுத்துக.

2. சட்டப் புலனறிவாதமானது அரசொன்றின் நவீன ஜனநாயக கட்டமைப்பின் இருப்புக்கான மிகச் சிறந்ததொரு கருத்தியல் அடித்தளத்தினை வழங்குவதனால் அது தற்போதும் வலிதானதாகவே கருதப்படுகின்றது. எனினும், அத்தகைய அரசொன்றின் பண்பியல்புகளிலிருந்து எழுகின்ற சவால்களை இக் கோட்பாடானது எதிர் கொள்ள வேண்டியுள்ளது.

   சட்டம் தொடர்பான Austin இனது கருத்துக்களுடன் விசேடமாகத் தொடர்புறுத்தி மேற்போந்த கூற்றினை நுனித்து மதிப்பீடு செய்க.

3. ‘ஆரம்பகால சமூகமானது ஒரு தொகைச் சட்டங்களினைக் கொண்டுள்ளது; நவீன சமூகமானது சட்டங்களின் முறைமையொன்றைக் கொண்டுள்ளது’ – (H.L.A Hart)

சட்ட முறைமையொன்றில் கடப்பாடுகள் தொடர்பான இரண்டாந்தர விதிகளினை வைத்திருப்பதற்கான Hart இன் நியாயப்படுத்துதலுடன் தொடர்புபடுத்தி நுணுக்கமாகக் கருத்துரைக்க.

4. மாற்றத்திற்குள்ளான ஆட்சியதிகாரமொன்றின் சட்டங்களினை நியாயப்படுத்துவதற்காக, மாற்றமானது நெறிமுறையானதா இல்லையா என்பது தொடர்பில் கவலைப்படாது, Hans Kelsen சட்டக் கோட்பாடொன்றினை முன்வைத்துள்ளார். புதிய ஆட்சியதிகாரத்தின் நெறிமுறைத் தன்மை தொடர்பிலான வினாக்களினை இக் கோட்பாடு அலட்சியப்படுத்துவதினால் இது மிகவும் சர்ச்சைக்குரியதானதாக அமைகின்றது.

மேற்போந்த கூற்றினை மதிப்பீடு செய்வதுடன் உமது விடையினைப் பொருத்தமான உதாரணங்களினாலும் ஆதாரப்படுத்துக.

5. ‘நீதிபதிகளானவர்கள் கடினமான வழக்குகளினை (hard cases) தீர்மானிக்கும் போது கோட்பாடுகளில் தங்கியிருக்கவே வேண்டும் என Dworkin கருதுகின்றார். ‘சட்ட நேர்திறன்’ (law as integrity) தொடர்பான அவருடைய கருத்தமைவானது நீதிமுறைத் தீர்ப்பு வழங்குவதற்கான மாதிரி நகலொன்றை நீதிபதிகளுக்கு வழங்குகின்றது. அங்நுனம் செய்கின்ற போது, நீதிபதிகளுக்கான முன்மாதிரியாக ‘Judge Hercules’ என்ற கற்பனையான நீதிபதியொருவரினை அவர் குறித்துரைக்கின்றார்.

மேற்போந்த கூற்றுடன் நீர் எந்தளவிற்கு உடன்படுகின்றீர்? Judge Hercules இனை இன்றைய சூழ்நிலையில் முன்மாதிரியான நீதிபதியாகக் கருதப்பட முடியுமென நீர் நினைக்கின்றீரா? உமது விடைக்கான காரணங்களைத் தருக.

6. சட்டமென்றால் என்ன என்பதும் சட்டம் எவ்வாறு தொழிற்படுகின்றது என்பதும் போன்ற வினாக்களின் விளக்கமொன்றினைப் பெறுவதே அமெரிக்க மெய்மைவாதத்தின் பிரதான கருத்துருக்களில் ஒன்றாகும். சட்டமானது பரிமாணமச் செயன்முறையொன்றில்

இருப்பதுடன் இச் செயற்பாட்டில் நீதிமன்றங்களானவை முக்கியமானதொரு வகிபங்கினைக் கொண்டிருப்பதாகவும் நீதிபதி Holmes அவர்கள் வாதிடுகின்றார்.

சமகாலத்தைய மூன்று எடுத்துக்காட்டுக்களினால் உமது வாதங்களினை ஆதாரப்படுத்துவதன் மூலம் மேற்போந்த கூற்றின் மீது கருத்துரைக்க.

7. பெண்களுக்கெதிரான அனைத்து வகையான பாரபட்சம் மற்றும் ஒடுக்குமுறை என்பவற்றினை இல்லாதொழிப்பதன் மூலம் பெண்களுக்கான சமமான நடாத்துகைக்காகப் பெண்ணியம் சார் சட்டவியலானது ஆதரவுரை செய்கின்றது.

பெண்களுக்கான அத்தகைய சமமான நடாத்துகை மற்றும் பாரபட்ச இல்லாதொழிப்பு என்பன தொடர்பில் வேறுபட்ட பெண்ணிய சிந்தனைப்பிரிவுகள் எவ்வாறான ஆதரவுரைகளைச் செய்கின்றன என்பதனை நுணுக்கமாக ஆய்ந்துரைக்க.

UNIVERSITY OF COLOMBO, SRI LANKA
FACULTY OF LAW

BACHELOR OF LAWS EXAMINATION, YEAR IV – 2019

JURISPRUDENCE

(Three Hours)

Total Number of Questions: **07**

Answer any **FOUR (04)** questions **only.**

(Candidates will be penalized for illegible handwriting.)

---

1. Reintroducing the death penalty in the country has become a 'hot topic' for debate in academic and professional circles. There is a strong lobby for reintroducing this punishment at least for certain types of crime.

   Assuming that you advocate the abolition of the death penalty, describe how you would respond to the case for the reintroduction of capital punishment. Justify your views by referring to appropriate philosophical or jurisprudential theory.

2. Legal positivism is considered valid even today as it provides the best conceptual foundation for the existence of the modern democratic structure of a State. However, the theory needs to meet the challenges arising from the characteristics of such a State.

   Critically evaluate the above statement with special reference to the Austinian notion of law.

3. 'Primitive society has a set of laws; modern society has system of laws' – (H.L.A. Hart)

   Critically comment on Hart's justification for having secondary rules of obligation in a legal system.

4. Hans Kelsen brought forward a legal theory for justifying laws of a changed regime without worrying whether the change is legitimate or not. The theory is highly controversial since it ignores questions regarding the legitimacy of a new regime.

   Evaluate the above statement and support your answer with relevant examples.

5. 'Dworkin thinks that judges rely and should rely on principles in hard cases. His conception of 'law as integrity' offers judges a blueprint for adjudication. In doing so, he refers to 'Judge Hercules', a hypothetical judge, as a model for judges.'

   To what extent do you agree with the above statement? Do you think that 'Judge Hercules' could be considered as a model judge in today's context? Give reasons for your answer.

6. One of the central ideas of American realism is to gain an understanding of the questions as to what law is and how it operates. Justice Holmes argues that the law is in an evolutionary process and the courts play an important role in this exercise.

   Comment on the above statement by supporting your arguments with three contemporary illustrations.

7. Feminist jurisprudence advocates equal treatment for women by eliminating all types of discrimination and oppression against them.

   Critically analyse how different feminist schools of thought advocate such equal treatment and elimination of discrimination.